



Regionalna Izba Obrachunkowa

w Zielonej Górze

65-261 Zielona Góra, ul. Chmielna 13; tel. 68 329 19 00; fax: 68 329 19 03

www.zielonagora.rio.gov.pl e-mail: zielonagora@rio.gov.pl

Zielona Góra 2014-04-25

KOPIA

25-04-2014

820

RIO.V.076.13.2014

Pan

Marek Iwlew

Wójt Gminy Trzebiel

W odpowiedzi na Pana wniosek z 4 kwietnia 2014r. dotyczącego udzielenia wyjaśnień w zakresie zwrotu dotacji za pobyt dziecka w przedszkolu niepublicznym dotowanym przez inną jednostkę samorządu terytorialnego na terenie, której znajduje się dotowane przedszkole w świetle przepisu art. 90 ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze informuje, że zgodnie z art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), do zadań izby należy udzielanie wyjaśnień na wystąpienia podmiotów wymienionych w art. 1 ust. 2 ww. ustawy w zakresie spraw dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych.

Katalog podmiotów uprawnionych do występowania o udzielenie wyjaśnień w zakresie spraw dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych, ma charakter zamknięty i obejmuje zgodnie z ww. art. 1 ust. 2 między innymi podmioty spoza sektora finansów publicznych, w zakresie wykorzystywania przez nie dotacji przyznawanych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego;

Gmina jako jednostka samorządu terytorialnego, którą Pan jako Wójt reprezentuje jest podmiotem uprawnionym do występowania do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o udzielenie wyjaśnień w zakresie spraw dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych. Jednakże wniosek o udzielenie wyjaśnień nie może dotyczyć prośby o wskazanie sposobu rozwiązywania konkretnej i indywidualnej sprawy, a taki charakter ma przedstawione przez Pana zapytanie.

Jednocześnie Izba wskazuje, iż przedmiotowe zagadnienie przedstawione przez Pana we wniosku regulują przepisy art. 90 ust. 2b i 2c ustawy o systemie oświaty.

Przepis art. 90 ust. 2b tej ustawy stanowi, iż dotacje dla niepublicznych przedszkoli przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75 % ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego - pod warunkiem, że osoba prowadząca niepubliczne przedszkole poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji. W przypadku braku na terenie gminy przedszkola publicznego, podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę na prowadzenie przedszkola publicznego.

Natomiast przepis art. 90 ust. 2c stanowi, że jeżeli do przedszkola, o którym mowa w ust. 2b, uczęszcza uczeń niebędący mieszkańcem gminy dotującej to przedszkole, to gmina, której mieszkańcem jest ten uczeń, pokrywa koszty dotacji udzielonej zgodnie z ust. 2b, do wysokości iloczynu kwoty wydatków bieżących stanowiących w gminie dotującej podstawę ustalenia wysokości dotacji dla przedszkoli niepublicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, i wskaźnika procentowego ustalonego na potrzeby dotowania niepublicznych przedszkoli w gminie zobowiązanej do pokrycia kosztów udzielonej dotacji. W przypadku braku niepublicznego przedszkola na terenie gminy zobowiązanej do pokrycia kosztów udzielonej dotacji, gmina ta pokrywa koszty udzielonej dotacji w wysokości równej 75 % wydatków bieżących stanowiących w gminie dotującej podstawę udzielenia dotacji dla przedszkoli niepublicznych w przeliczeniu na jednego ucznia.

W związku z powyższym zasady zwrotu kosztów dotacji i pobytu dziecka będącym mieszkańcem danej jednostki samorządu terytorialnego, a uczęszczającym do przedszkola niepublicznego znajdującym się na terenie innej jednostki samorządu terytorialnego zostały precyzyjnie określone w wyżej przywołanych przepisach prawa.

Ustawodawca wyraźnie określa, że podstawą zwrotu i jej wysokość stanowią **koszty dotacji udzielonej niepublicznemu przedszkolu przez gminę dotującą** do wysokości iloczynu kwoty wydatków bieżących stanowiących w gminie dotującej podstawę ustalenia wysokości dotacji dla przedszkoli niepublicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, i wskaźnika procentowego ustalonego na potrzeby dotowania niepublicznych przedszkoli w gminie zobowiązanej do pokrycia kosztów udzielonej dotacji.

W przypadku braku niepublicznego przedszkola na terenie gminy zobowiązanej do pokrycia kosztów udzielonej dotacji, gmina ta pokrywa koszty udzielonej dotacji w wysokości równej 75 %

wydatków bieżących stanowiących w gminie dotującej podstawę udzielenia dotacji dla przedszkoli niepublicznych w przeliczeniu na jednego ucznia.

W związku z powyższym kwota wydatków w postaci dotacji dla niepublicznych przedszkoli zaplanowana w budżecie jednostki dotującej stanowi podstawę do obliczenia jej faktycznej wysokości w przeliczeniu na jednego ucznia.

W zakresie stosowania przepisu art. 90 ust. 2c ustawy o systemie oświaty wypowiedział się również Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 18 grudnia 2008r. sygn. K 19/07, w którym stwierdza „Przede wszystkim podkreślić należy, że zgodnie z przepisem stanowiącym przedmiot kontroli w niniejszej sprawie, dotacja udzielona przez gminę, na terenie której usytuowane jest przedszkole niepubliczne, w związku z uczęszczaniem do niego dziecka będącego mieszkańcem innej gminy, ma być refundowana w pełnej wysokości (**jako pokrycie kosztów dotacji**) przez gminę właściwą ze względu na miejsce zamieszkania przedszkolaka. Ponadto, Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że niezgodne z Konstytucją jest, by gmina, która na podstawie art. 90 ust. 2c ustawy o systemie oświaty **pokrywała koszty dotacji** wynikające z uczęszczania jej mieszkańców do niepublicznych przedszkoli leżących poza jej granicami, zobowiązana była do ponoszenia ciężarów finansowych większych niż związane z ustalonymi przez nią dotacjami dla przedszkoli niepublicznych znajdujących się na jej terenie, w zakresie, w jakim różnica ta wynika z zastosowania wyższego niż w gminie zobowiązanej wskaźnika procentowego.

Prezentowane wyżej stanowisko ma również potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych np. w wyroku WSA w Gdańsku z dnia 3 sierpnia 2011r. sygn. I SA/GD315/11, gdzie sąd stwierdza „kwota wydatków stanowiąca podstawę obliczenia dotacji o jakiej mowa w art. 90 ust. 2b u.s.o. to ogólna kwota wydatków zaplanowanych w budżecie jako tych, które są ponoszone na utrzymanie jednego ucznia w przedszkolu publicznym. Kwota ta nie podlega pomniejszeniu o sumy stanowiące równowartość dochodów przeznaczonych na pokrycie danego wydatku. Powyższe rozumowanie pozostaje w zgodzie z celem unormowania zawartego w art. 90 ust. 2b u.s.o. W przepisie tym została bowiem **wyrażona zasada zrównania dofinansowania ze środków budżetowych analogicznych placówek oświatowych, publicznych i niepublicznych**. Cel ten nie zostałby osiągnięty, gdyby placówki niepubliczne były dotowane stosownie do planowanych, niższych od rzeczywistych wydatków placówek (zob. wyrok NSA z dnia 24 marca 2009 r., II GSK 284/08, LEX nr 529879)”.

Reasumując należy stwierdzić, iż Gmina, której mieszkaniec uczęszcza do przedszkola niepublicznego znajdującego się na terenie innej gminy, zobowiązana jest **zrefundować koszty dotacji udzielonej przez tę gminę niepublicznemu przedszkolu** z zastosowaniem przepisów art. 90 ust. 2b i 2c ustawy o systemie oświaty.

Izba jednocześnie informuje, iż spory dotyczące spraw określonych w art. 90 ust. 4 ww. ustawy, w tym, udzielanie i rozliczanie dotacji podlega kognicji sądów powszechnych i administracyjnych.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze informuje, że prezentowane w udzielonej odpowiedzi stanowisko prawne nie jest dla Gminy, ani jej organów prawnie wiążące, lecz stanowi jedynie prezentację poglądu Izby w sprawie objętej zapytaniem złożonym w trybie art. 13 pkt 11 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Niniejsza odpowiedź nie stanowi również wykładni obowiązujących przepisów prawa, w zakresie objętym zapytaniem Gminy.

PREZES IZBY

Ryszard Zajęzkowski

ML

D. M. LEWAN DOWSKI

R.10-V-076.13.2014

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w Zielonej Górze
2014-04-04
W PŁY N Ę Ł O 701

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)
A. ADRESAT WNIOSKU
Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze, ul. Chmielna 13, 65-261 Zielona Góra
B. DANE WNIOSKODAWCY
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat) <input checked="" type="checkbox"/> 1. jednostka samorządu terytorialnego <input type="checkbox"/> 2. związek międzygminny <input type="checkbox"/> 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów <input type="checkbox"/> 4. związek, stowarzyszenie powiatów <input type="checkbox"/> 5. samorządowe jednostki organizacyjne <input type="checkbox"/> 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w tym samorządowe osoby prawne) (w zakresie ich wykorzystania)
B.2. NAZWA PEŁNA Gmina Trzebiel
B.3. ADRES SIEDZIBY ul. Żarska 41 68 – 212 Trzebiel
C. ZAKRES WNIOSKU
C1. PRZEDMIOT WNIOSKU
<input checked="" type="checkbox"/> zaistniały stan faktyczny <input type="checkbox"/> zdarzenie przyszłe
C.2. RODZAJ SPRAWY
Wydanie opinii
C.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów) art. 90 ust. 2c ustawy z dnia 7 września 1991r.o systemie oświaty
D. WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)
Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) Gmina dotująca niepubliczne przedszkole żąda zwrotu kosztów refundacji utrzymania dziecka z naszej gminy w wysokości 75% wydatków bieżących w przedszkolach publicznych pomniejszonych o przychody w przeliczeniu na 1 ucznia w przedszkolu publicznym obliczonych oddzielnie za każdy miesiąc, którego rozliczenie dotyczy. W

wyniku miesięcznych obliczeń kwota zwrotu (koszt utrzymania dziecka) wynosi : za styczeń 2014r. - 494,30zł a za luty 2014r. -704,33zł. W budżecie gminy dotującej w rozdziale przedszkola zaplanowana jest dotacja dla jednego niepublicznego przedszkola w wysokości 381.469zł. Liczba dzieci uczęszczających do przedszkola niepublicznego w ubiegłym roku i w roku bieżącym wynosi 126. Przy założeniu że planowana i rzeczywista liczba dzieci jest taka sama wobec powyższego refundacja dotacji na jedno dziecko powinna wynosić 252,30zł (381.469zł: 126: 12 m-cy).

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy gmina dotująca przedszkole niepubliczne słusznie oczekuje zwrotu dotacji za pobyt naszego dziecka w wysokości obliczonej wg art. 90 ust 2b uoso w wysokości poniesionych kosztów w okresie którego dotyczy rozliczenie

E. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części D.

Przepis art. 90 ust.2c uoso stanowi ,że gmina zobowiązana winna pokryć koszty dotacji udzielonej obliczonej zgodnie z ust 2b. Skoro ustawodawca użył określenia ,że gmina której „mieszkańcem jest ten uczeń pokrywa koszty dotacji udzielonej” to w moim przekonaniu mowa jest o refundacji kwoty dotacji , którą otrzymało niepubliczne przedszkole w przeliczeniu na jednego ucznia, a nie refundacji kosztów poniesionych w przedszkolach publicznych poniesionych w miesiącu przez gminę dotującą w przeliczeniu na jednego ucznia w tych przedszkolach. Sposób obliczania wysokości dotacji opisany w art. 90 ust. 2b i stosowany przez gminę dotującą, w mojej ocenie, odnosi się do ustalenia wysokości dotacji dla przedszkoli niepublicznych w procesie planowania wydatków budżetu lub w sytuacji powodującej zwiększenie kwot dotacji dla tych przedszkoli mających odzwierciedlenie w budżecie. Kwota dotacji ustalona dla przedszkola niepublicznego na jednego ucznia winna być taka sama dla wszystkich uczniów bez względu na miejsce zamieszkania. Pobieranie wyższych opłat za ucznia od gminy zobowiązanej, niż to wynika z kalkulacji kwoty dotacji uwzględnionej w budżecie gminy dotującej, jest niezgodne z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego 182/10A/2008 z 18 grudnia 2008 sygn. akt K19/07 , który analizując zgodności art. 90 ust. 2c uoso z Konstytucją w całym przewodzie używa określenia „refundowanie kosztów dotacji

udzielonej". Pobierając wyższe opłaty od gmin zobowiązanych niż kwoty dotacji udzielonych dla przedszkola niepublicznego to w moim przekonaniu jest refundowanie poniesionych kosztów w przedszkolach publicznych.

F. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH

Należy wymienić załączniki przesłane (złożone) razem z wnioskiem

Kalkulacja dotacji za m-c styczeń i luty 2014r.

Data wypełnienia wniosku 03.04.2014r.	Imię i nazwisko kierownika jednostki lub osoby upoważnionej Marek Iwlew	Podpis kierownika jednostki lub osoby upoważnionej <i>Gmina N Y</i> mgr inż. Marek Iwlew
--	---	---

ADWOKAT
Cwirlej
mgr Bernarda Cwirlej