

**REGIONALNA
IZBA OBRACHUNKOWA**
65-261 Zielona Góra, ul. Chmielna 13
☎ 329 19 00, fax 329 19 03
skr. poczt. 33 Zielona Góra 3
NIP 979-00-51-210

a/a

Zielona Góra, 2012-02-15

RIO-V/076/2 /2012

KOPIA
2012 LUT. 15

469

**Pani
Halina Kaczmarek
Zastępca Burmistrza Lubska**

Odpowiadając na Pani pismo z dnia 16 stycznia 2012 r. nr FN.3201.1.2012.DS w sprawie udzielania wyjaśnienia dotyczącego stosowania przepisów o finansach publicznych, w trybie art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Zielonej Górze, w sprawie stosowania art. 242 ust. 3 ustawy o finansach publicznych - w związku z realizacją projektu pod nazwą „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Lubska”, uzupełnione pismem wyjaśniającym z dnia 1 lutego 2012 r. Nr FN.3201.1.2012.Ds - wyjaśniam, co następuje;

Zgodnie z przekazaną przez Miasto i Gminę Lubska umową Nr POIS 01.01.00-00-249/10-00 z dnia 24 sierpnia 2010 r., zawartą pomiędzy Gminą Lubska a Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze, w ramach programu operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013” w ramach działania I.1. Gospodarka wodno-ściekowa aglomeracji powyżej 15.000 RLM priorytetu I. –gospodarka wodno-ściekową - w celu realizacji projektu, w latach objętych umową - Gmina powołała jednostkę realizującą projekt, na podstawie Zarządzenia Burmistrza Lubska nr 56/2010 z dnia 31 grudnia 2010 r. Jednostka realizująca - nie jest odrębną od Urzędu Gminy jednostką organizacyjną, lecz stanowi zespół problemowy powołany do zarządzania projektem wpisanym do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Lubska, pod nazwą „Zapewnienie prawidłowej Gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Lubska”. Osoby oddelegowane do pracy nad projektem, w okresie jego realizacji - są nadal zatrudnione w Urzędzie. Wydatki związane z utrzymaniem jednostki realizującej projekt, wynagrodzenia oraz składki od nich naliczane, a także pozostałe wydatki bieżące tej jednostki nie obciążają planu wydatków inwestycyjnych projektu są bowiem wydatkami bieżącymi. Wątpliwość w stanie faktycznym dotyczy natomiast tego czy wydatki takie, ponoszone przez Gminę z czwartą cyfrą paragrafu „9” - mogą być objęte dyspozycją art. 242 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane

dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 w przypadku, gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym.

Udzielenie odpowiedzi na postawione pytanie rozpocząć należy od oceny czy zawarta umowa spełnia dyspozycję art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Niewątpliwie jest to umowa zawarta z podmiotem dysponującym środkami unijnymi, w ramach programu operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013”. Zatem zgodnie z art. 186 pkt 1 ustawy o finansach publicznych wydatki na realizację projektów i programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych mogą być przeznaczone na realizację projektów przez jednostki budżetowe. Powołana przez Gminę Lubsko jednostka realizująca projekt jest zatem podmiotem uprawnionym do jego realizacji. Niezależnie od powyższego, z dyspozycji art. 184 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynika, że wydatki dokonywane w związku z realizacją projektów i programów finansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 są dokonywane zgodnie z procedurami określonymi w umowie międzynarodowej lub innymi procedurami obowiązującymi przy ich wykorzystaniu. Podstawą zatem dla oceny możliwości skorzystania z dyspozycji art. 242 ust. 3 w badanej sprawie przy dokonywaniu wydatków bieżących na wynagrodzenia i pochodne z czwartą cyfrą paragrafu „9” będą postanowienia zawartej umowy z dawcą środków.

§ 2 umowy definiuje w pkt 17 pojęcie wkładu własnego beneficjenta, przez który umawiające się strony rozumieją środki finansowe i nakłady zabezpieczone przez beneficjenta, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowanych i nie zostaną beneficjentowi przekazane w formie dofinansowania rozumianego, jako różnica między kwotą wydatków kwalifikowanych a kwotą dofinansowania przekazaną beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu. Natomiast pojęcie wydatku kwalifikowanego definiuje § 2 pkt 20 umowy wskazując, że należy przez to rozumieć wydatek lub koszt poniesiony zgodnie z zasadami określonymi w wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIIS wydanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego, który kwalifikuje się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację POIIS. Planowany całkowity koszt realizacji projektu zgodnie z § 5 umowy wynosi 90.014.144,76 zł., z tego maksymalna kwota wydatków kwalifikowanych wynosi 43.733.678,70 zł. Zgodnie z § 5 ust. 3 umowy wydatki wykraczające poza maksymalną kwotę wydatków kwalifikowanych, w tym wydatki wynikające ze wzrostu kosztu całkowitego realizacji projektu po podpisaniu umowy - są ponoszone przez beneficjenta i są wydatkami niekwalifikowanymi.

Zgodnie natomiast z § 5 ust. 4 umowy beneficjent jest zobowiązany do zapewnienia sfinansowania wszelkich wydatków niekwalifikowanych, niezbędnych do realizacji projektu w pełnym zakresie.

Zgodnie z § 7 ust. 1 umowy warunkiem uznania wydatków za kwalifikowane jest ich poniesienie przez beneficjenta lub podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowanych, wskazany w umowie. Okres kwalifikowalności wydatków to 01.01. 2007 do 30.06. 2013 r. Zgodnie z § 7 ust. 4 umowy wydatki poniesione przed okresem kwalifikowania wydatków nie będą uznane za kwalifikowane. Zatem mając powyższe postanowienia umowne na względzie oraz kierując się Pani informacją dotyczącą kwalifikowalności wydatków bieżących stwierdzić należy, że aby wydatki te były kwalifikowane to oprócz wymogu ich poniesienia w dacie obowiązywania umowy muszą spełniać jeszcze wymóg ich poniesienia przez beneficjenta oraz pozostawać zgodne z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków (vide § 7 ust. 1 umowy).

Niezależnie od powyższego każdy wydatek kwalifikowany, zgodnie z § 8 ust. 15b podlega ocenie kwalifikowalności, dokonywanej przez instytucję wdrażającą. Zgodnie z tym paragrafem umowy - wydatki poniesione niezgodnie z umową lub wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego dla POIIS są niekwalifikowane. Zatem jeżeli, tak jak Pani wskazuje to w swoim piśmie - wydatki bieżące ponoszone przez Gminę Lubsko z końcówką” 9” na jednostkę realizującą projekt mogą podlegać refundacji a jest to każdorazowo oceniane przez instytucję wdrażającą - to można zasadnie przyjąć ponoszenie tych wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pod warunkiem dopełnienia ostatniego warunku wynikającego z art. 242 ust. 3 a więc nie przekazania środków w danym roku budżetowym dla Gminy. Z Pani pisma z dnia 1 lutego 2012 r. wynika jednoznacznie, że wydatki bieżące jednostki realizującej projekt, w tym na wynagrodzenia i pochodne będą dopiero przekazane Gminie Lubsko gdyż, jako wydatki kwalifikowane są wymienione w harmonogramie realizacji projektu i nie zostały Gminie przekazane. Są one natomiast według Pani informacji zawartej w piśmie z dnia 1 lutego 2012 r. przedstawiane we wniosku o płatność i nie są przedstawione do rozliczenia w ramach zaliczek pobieranych z budżetu UE. Skoro zatem środki te nie są według Pani wyjaśnienia objęte zaliczką to zgodnie z § 8 ust. 4 umowy środki przekazywane w ramach płatności pośredniej lub końcowej przekazywane są dopiero po złożeniu wniosku o płatność, bez określenia ostatecznego terminu ich przekazania. Ponadto zgodnie z § 8 ust. 14 umowy przekazanie płatności końcowej następuje pod warunkiem zrealizowania pełnego zakresu rzeczowego projektu oraz przeprowadzenia przez

Instytucję Wdrażającą kontroli na zakończenie realizacji projektu, której wyniki potwierdzą zrealizowanie projektu zgodnie z postanowieniami umowy i decyzji o dofinansowaniu oraz po rozliczeniu w całości kwoty przekazanej zaliczki.

Tym samym, skoro z załącznika nr 3a do umowy wynika, że w całym okresie realizacji projektu - własne środki gminy angażowane na przedsięwzięcie stanowiąc będą 6.560.051,61 zł. - to kierując się Pani oświadczeniem, zawartym w piśmie z dnia 1 lutego 2012 r. (odpowiedź na pytanie 6) wskazującym, że wydatki bieżące jednostki realizującej projekt ujmuje Gmina jako wkład krajowy z końcówką paragrafu "9" to niewątpliwie powiększa to wartość projektu ale także pulę środków kwalifikowanych, ujętych we wniosku o płatność. Nie są to natomiast środki, na które Gmina otrzymuje zaliczki z budżetu UE. Projekt jest realizowany do 2013 roku, a środki te choć stanowią wkład krajowy, to są związane z projektem finansowanym ze środków UE w rozumieniu art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Do czasu ich otrzymania przez Gminę, w ramach płatności końcowej, mogą one korzystać z prawa powiększenia wydatków bieżących, w myśl art. 242 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Jednocześnie chciałbym wskazać, że w związku z projektowaną nowelizacją ustawy o finansach publicznych stosowanie wyłączeń z art. 242 ust. 3 oraz 243 ust. 3 będzie możliwe jedynie do środków podlegających refundacji z budżetu UE, bez jakiegokolwiek możliwości wyłączania wkładu krajowego jednostek samorządu terytorialnego związanych z projektami i umowami finansowanymi ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. W związku z tym Kolegium wskazuje na konieczność monitorowania zadłużenia Miasta i Gminy Lubsko, pod kątem możliwych następstw ewentualnych zmian legislacyjnych, które uniemożliwią wyłączanie ze wskaźników długu - wkładu krajowego. Może to bowiem spowodować, że Gmina Lubsko przekroczy wskaźniki ustawowe, co skutkowało będzie negatywnymi opiniami o projekcie uchwały budżetowej i projekcie WPF oraz o sprawozdaniu z wykonania budżetu. Ponadto niedochowanie relacji z art. 243 od 1 stycznia 2014 r. spowoduje nie tylko niemożność uchwalenia budżetu na ten rok, ale także brak możliwości dalszego zadłużania się przez Miasto i Gminę Lubsko.

Równocześnie wskazuję, że stanowisko wyrażone w odpowiedzi na złożone przez Panią zapytanie nie jest prawnie wiążącą wykładnią obowiązujących przepisów prawa, a stanowi jedynie przedstawienie stanowiska Izby w zakresie zagadnienia objętego zapytaniem.

PREZES IZBY

Ryszard Zajaczkowski



Burmistrz Lubuska

68-300 Lubusko, pl. Wolności 1
<http://www.um.lubusko.pl>
<http://www.bip.lubusko.pl>
e-mail: sekretariat@lubusko.pl

FN.3201.1.2012.DS.



tel. 068/457-61-08, 372-15-12
fax 068/457-61-00

Lubusko, dnia 01.02.2012

Regionalna Izba Obrachunkowa
ul. Chmielna 13
65-261 Zielona Góra

W odpowiedzi na Państwa pismo nr RIO-V/076/2/2012 z dnia 23.01.2012 dotyczące stosowania przepisów ustawy o finansach publicznych w związku z realizacją projektu pod nazwą „Zapewnienie prawidłowej gospodarki ściekowej na terenie miasta i gminy Lubusko” wyjaśniam:

Odpowiedź na pytanie nr 1

Jednostkę Realizującą Projekt (JRP) powołano na podstawie Zarządzenia Burmistrza Lubuska z dnia 5 czerwca 2009 r., a następnie Zarządzeniem Burmistrza Lubuska nr 56/w/2010 z 31.12.2010 r. powołano **zespół problemowy** do zarządzania realizacją projektu pn:

„Zapewnienie prawidłowej gospodarki ściekowej na terenie miasta i gminy Lubusko”. W jego skład wchodziły osoby zatrudnione w Urzędzie Miejskim w Lubusku, oddelegowane do pracy nad projektem na czas jego realizacji. Powołanie Jednostki Realizującej Projekt było działaniem niezbędnym do spełnienia warunku instytucjonalnego na etapie oceny ofert w konkursie w ramach I osi priorytetowej – Gospodarka wodno-ściekowa w ramach działania 1.1. Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM priorytetu I Gospodarka wodno-ściekowa.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zgodnie z umową o dofinansowanie oraz wnioskiem o dofinansowanie i zasadami Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko wydatki dotyczące JRP (m.in. wynagrodzenia i pochodne, zakup materiałów, usług i inne) mogą podlegać refundacji z budżetu UE, natomiast beneficjent- Gmina Lubusko jako wydatki rozliczające zaliczkę lub wydatki podlegające refundacji przedstawiać będzie faktury dotyczące kontraktów na projektowanie i roboty budowlane.

W ramach projektu wyszczególniono 10 zadań , z czego 5 dotyczy kontraktów na roboty budowlane, 2 kontrakty dotyczą usług na Pomoc Techniczną oraz Nadzór Inwestorski. Pozostałe zadania to wykup gruntów, planowanie i przygotowanie projektu oraz JRP. Instytucja Wdrażająca zarekomendowała nam pobieranie zaliczek ze środków UE oraz refundację poniesionych wydatków na poczet faktur z tytułu robót budowlanych.

Zasady Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko nie obligują Beneficjenta do finansowania każdej faktury zarówno ze środków własnych jak i środków z budżetu UE. Beneficjent ma prawo dokonania wyboru (w naszym przypadku spośród 10 w/w zadań projektu) w ramach których zadań będzie wnioskował o zaliczkę lub refundację ze środków dotacji unijnej.

Nie zmienia to jednak faktu, iż wydatki poniesione na JRP są kosztami spełniającymi wymóg kwalifikowalności i wpływają na wysokość dofinansowania.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Przez kwalifikowalność wydatków bieżących należy rozumieć fakt, iż wydatki te spełniają wymogi kwalifikowalności według *Wytucznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko* Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 czerwca 2011 r. Wydatki spełniające te warunki wpływają na wzrost dofinansowania projektu bez względu na źródło ich pokrycia.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Każdy koszt spełniający wymóg kwalifikowalności zwiększa wysokość dofinansowania. Aby koszt uznać za kwalifikowany musi on być zgodny z *Wytucznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko* Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 czerwca 2011 r. i przede wszystkim powinien zostać wymieniony we wniosku oraz umowie o dofinansowanie.

Koszty związane z JRP spełniają wymogi kwalifikowalności i są jednym z zadań wymienionych w Harmonogramie Realizacji Projektu.

Wydatki dotyczące JRP są wskazane we wniosku o płatność, gdyż w tabeli nr 13 wskazywane są wszystkie wydatki ponoszone od początku realizacji projektu, zgodnie z podziałem na zadania. Wydatki JRP nie są umieszczane w tej części wniosku o płatność, w której przedstawia się wartości faktur rozliczających zaliczkę lub przedstawianych w ramach refundacji. Ze względu na „ułatwienie w rozliczaniu” Gmina Lubsko będzie wnioskować o zaliczkę lub refundację faktur z tytułu kontraktów budowlanych (kontrakt nr 1,2,3,4 i 5)

Odpowiedź na pytanie nr 5

„Ułatwienie dla beneficjenta Gminy Lubsko” polega na tym, iż wnioskując o zaliczkę lub przedstawiając do refundacji wydatki w ramach środków z budżetu UE, musi przedstawić kopie faktur, dowody zapłaty i szereg innych dokumentów potwierdzających nie tylko fakt jego poniesienia, ale również jego zasadność. Zamiast przedstawiać dużą ilość faktur opiewających na małe wartości, korzystniej jest przedstawiać faktury na roboty budowlane, gdyż wartość tych dowodów księgowych opiewać będzie na wysokie wartości, co ułatwi rozliczanie oraz oszczędzi wiele czasu pracy dla samego Beneficjenta i Instytucji Wdrażającej .

Odpowiedź na pytanie nr 6

Wydatki dotyczące JRP księgowane są z klasyfikacją budżetową „9”, jako wkład własny gminy, który powiększa pulę kosztów kwalifikowanych. Jest przedstawiany we wniosku o płatność, natomiast nie jest przedstawiany do rozliczenia pobranych zaliczek z Unii Europejskiej.

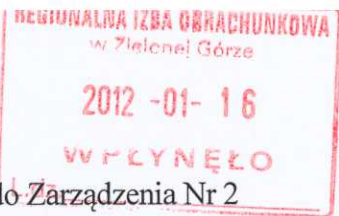
Jednocześnie w załączeniu przedkładam kopię umowy o dofinansowanie wraz z załącznikami w ramach w/w projektu.

Z poważaniem

Z up. Burmistrza

Halina Kaczmarek
Zastępca Burmistrza

W załączeniu:
1. Kopia umowy.



Załącznik do Zarządzenia Nr 2

Prezesa RIO z dnia 18 marca 2010 r.

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)
A. ADRESAT WNIOSKU
Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze, ul. Chmielna 13, 65-261 Zielona Góra
B. DANE WNIOSKODAWCY
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat) <input checked="" type="checkbox"/> 1. jednostka samorządu terytorialnego <input type="checkbox"/> 2. związek międzygminny <input type="checkbox"/> 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów <input type="checkbox"/> 4. związek, stowarzyszenie powiatów <input type="checkbox"/> 5. samorządowe jednostki organizacyjne <input type="checkbox"/> 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w tym samorządowe osoby prawne) (w zakresie ich wykorzystania)
B.2. NAZWA PEŁNA
Gmina Lubsko
B.3. ADRES SIEDZIBY
68-300 Lubsko Plac Wolności 1
C. ZAKRES WNIOSKU
C1. PRZEDMIOT WNIOSKU
<input checked="" type="checkbox"/> zaistniały stan faktyczny <input checked="" type="checkbox"/> zdarzenie przyszłe
C.2. RODZAJ SPRAWY
Zajęcie stanowiska dotyczącego zapisu art. 242 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. nr 157, poz. 1240)
C.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów) Art.242 ust. 3 ustawy o finansach publicznych
D. WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)
Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) Gmina Lubsko dnia 24 sierpnia 2010 r. zawarła z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki

Wodnej w Zielonej Górze umowę o dofinansowanie Projektu pod nazw. „Zapewnienie prawidłowej gospodarki ściekowej na terenie miasta i gminy Lubsko” w ramach działania 1.1. Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM priorytetu I. Gospodarka wodno-ściekowa. Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013. W celu realizacji inwestycji powołana została jednostka realizująca projekt – JRP. Wydatki związane z jej utrzymaniem – wynagrodzenia oraz składki od nich naliczane, wydatki bieżące nie obciążają planu wydatków inwestycyjnych tylko są wydatkami bieżącymi. Z zapisu art. 242 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wynika, że wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku. Na realizację wyżej wymienionego zadania nie otrzymaliśmy na dzień dzisiejszy zaliczki.

Wydatki bieżące związane z działalnością jrp objęte są wnioskiem o dofinansowanie i stanowią wydatki kwalifikowane, na podstawie których obliczona została wysokość dofinansowania Projektu. Jednak wnioskiem o płatność objęte są tylko wydatki objęte paragrafem inwestycyjnym, z racji wprowadzonego ułatwienia dla Beneficjenta – Gminy Lubsko oraz Instytucji Wdrażającej tj. WFOŚiGW w Zielonej Górze w rozliczeniu inwestycji. Wydatki jrp, nie są rozliczane wnioskiem o płatność, natomiast są kosztami spełniającymi warunki kwalifikowalności wydatków. Wydatki bieżące nie są przedstawiane do rozliczenia we wniosku o płatność, natomiast ostatecznie wpływają na wysokość dofinansowania całej inwestycji. W budżecie Gminy Lubsko zaplanowane są z końcówką 9.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Proszę o zajęcie stanowiska, czy w naszej sytuacji możemy stosować zapis art. 242 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, i czy o wydatki bieżące związane z realizacją projektu możemy mieć przekroczone wykonane dochody bieżące.

E. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części D.

Oceniając opisaną wyżej sytuację uważam, że wydatki spełniają wymóg określony w art. 242 ust. 3 ustawy o finansach publicznych i nie stanowią przekroczenia wykonania dochodów bieżących o tę kwotę.

FORMALNO-PRAWNE
stanowisko
BEZ PRZEKROCZEŃ PRAWNYCH
mgr Edward Strzelecki
RADCA PRAWNY

F. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH

Należy wymienić załączniki przesłane (złożone) razem z wnioskiem

Data wypełnienia wniosku

Imię i nazwisko kierownika jednostki lub osoby upoważnionej

Podpis kierownika jednostki lub osoby upoważnionej