

Zielona Góra, dnia 2011-10-26

**KOPIA**

2011 PAŹ. 27

2069.

RIO.V -070/94/2011

*Pani*

*Helena Sagasz*

*Burmistrz Jasienia*

W odpowiedzi na Pani zapytanie znak: Soc. 520.1.11 z dnia 29 września 2011 r., skierowane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze na podstawie art. 13 pkt. 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) dotyczące możliwości przekazania klubowi sportowemu kolejnej dotacji na realizację zadania, na które klub otrzymał uprzednio w danym roku dotację - bez naruszenia dyscypliny finansów publicznych, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Zgodnie z opisem stanu faktycznego sprawy, przedstawionym w zapytaniu – na podstawie ogłoszenia o konkursie ofert i po przeprowadzeniu postępowania w ramach konkursu ofert, opisem stanu faktycznego sprawy w 2011 r. - działając na podstawie art. 13 i następnych ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn.zm.) udzielono podmiotowi uprawnionemu na gruncie art. 3 tej ustawy tj. klubowi sportowemu dotacji z budżetu Gminy Jasień na wsparcie realizacji zadania publicznego określonego w art. 4 tej ustawy. Klub otrzymał dotację w wysokości wskazanej we wniosku (ofercie). Po podpisaniu umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego (z zakresu kultury fizycznej), klub poinformował Gminę, że przekazana kwota dotacji na realizację zadania do końca roku jest niewystarczająca. Klub, jak wynika z zapytania - nie ma również możliwości pokrycia kosztów realizacji zadania w ramach wkładu własnego. Z przedstawionego stanu faktycznego sprawy wynika również, że ani w ogłoszeniu o konkursie, ani też w umowie - nie przewidziano możliwości zwiększenia kwoty dotacji udzielonej dla klubu sportowego.

Zgodnie z art. 221 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne związane z realizacją zadań tej jednostki, a także na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją tych zadań.

Zlecenie zadania i udzielenie dotacji następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a jeżeli dotyczy ono innych zadań niż określone w tej ustawie na podstawie umowy jednostki samorządu



terytorialnego z podmiotem, o którym mowa w ust.1 obligatoryjne elementy umowy z organizacją pozarządową wymienia art. 221 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z przepisów art. 13 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wynika natomiast, że organ administracji publicznej zamierzający zlecić realizację zadania publicznego organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, ogłasza otwarty konkurs ofert.

Ogłoszenie otwartego konkursu ofert powinno zawierać informacje o:

- rodzaju zadania;
- wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację tego zadania;
- zasadach przyznawania dotacji;
- terminach i warunkach realizacji zadania;
- terminie składania ofert;
- trybie i kryteriach stosowanych przy wyborze ofert oraz terminie dokonania wyboru ofert;
- zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3.

To głównie z ogłoszenia wynikać powinna kwestia zapewnienia wkładu własnego przez organizację pozarządową oraz dopuszczalne zmiany w zakresie relacji wysokości dotacji udzielonej z budżetu j.s.t. do wysokości wkładu własnego organizacji pozarządowej.

Z zapytania nie wynika, że takie uregulowania zawarte zostały w ogłoszeniu.

Z ogłoszenia o otwartym konkursie ofert organizacja pozarządowa powinna dowiedzieć się także czy podmiot zamierzający zlecić zadanie publiczne do realizacji oczekuje przedstawienia informacji:

- w przypadku konkursu na wsparcie - o wkładzie własnym planowanym do uzyskania,
- czy też wymaga przedstawienia wkładu finansowego własnego, którym organizacja w momencie złożenia oferty dysponuje i realnie posiada.

Okoliczności wskazane wyżej mają bowiem wpływ na redakcję samej oferty przez organizację pozarządową, która to oferta, zgodnie z dyspozycją art. 14 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zawiera w szczególności:

- szczegółowy zakres rzeczowy zadania publicznego proponowanego do realizacji;
- termin i miejsce realizacji zadania publicznego;
- kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego;
- informację o wcześniejszej działalności organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 składających ofertę w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne;
- informację o posiadanych zasobach rzeczowych i kadrowych zapewniających wykonanie zadania publicznego oraz o planowanej wysokości środków finansowych na realizację danego zadania pochodzących z innych źródeł;
- deklarację o zamiarze odpłatnego lub nieodpłatnego wykonania zadania publicznego.

Mając powyższe na uwadze zasadne jest twierdzenie, że błąd polegający na przekazaniu klubowi sportowemu dotacji na realizację zadań publicznych, w wysokości która okazała się niewystarczająca dla realizacji tych zadań do końca roku, powstał na etapie



konstruowania ogłoszenia i złożonej na jego podstawie oferty przez organizację pozarządową - klub sportowy.

Na podstawie ogłoszenia oraz kalkulacji całkowitych kosztów zadania klub powinien przygotować ofertę w taki sposób, aby mógł wykonać przyjęte do realizacji zadanie publiczne gminy w zakresie i terminie określonym w umowie. Podkreślenia wymaga to, że jeżeli nic innego nie wynikało z ogłoszenia o konkursie - klub miał prawo przedstawić w ofercie planowaną wysokość środków finansowych na realizację danego zadania, pochodzących z innych źródeł, których nie musiał posiadać w chwili podpisywania umowy.

Nie zmienia to jednak faktu, że zgodnie z art. 16 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, przyjmując zlecenie realizacji zadania publicznego w trybie określonym w art. 11 ust. 2, zobowiązywały się do wykonania zadania publicznego w zakresie i na zasadach określonych w umowie, odpowiednio o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego, sporządzonej z uwzględnieniem art. 151 ust. 2 i art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a organ administracji publicznej zobowiązywał się do przekazania dotacji na realizację zadania.

Aktem wykonawczym regulującym ramowy wzór umowy jest rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz. U. z 2011 r. Nr 6 poz.25) - obowiązujące od 18 stycznia 2011 r. Zgodnie z § 5 ust. 1 ramowego wzoru umowy (załącznik nr 2), który nie ma charakteru fakultatywnego, zleceniobiorca jest zobowiązany zachować procentowy udział dotacji w całkowitych kosztach zadania publicznego. Stosownie natomiast do § 3 ust. 5 ramowego wzoru umowy, całkowity koszt zadania publicznego stanowi sumę kwot dotacji, środków finansowych własnych, środków finansowych z innych źródeł oraz wkładu osobowego (w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków), o których mowa w § 3 ust.1 i 4 ramowego wzoru umowy. Tym samym procentowy udział dotacji w całkowitym koszcie realizacji zadania publicznego powinien pozostać niezmienny, a sama dotacja nie może ulec zwiększeniu w trakcie realizacji zadania.

Wskazane wyżej regulacje umowne mają również wyeliminować możliwość podwójnego finansowania dotacjami z innych źródeł wydatków organizacji pozarządowych w okresie realizacji zadania.

Dopełnieniem powyższej reguły jest § 11 ust. 4 ramowego wzoru umowy dopuszczający przeniesienie kwot z udzielonej dotacji pomiędzy poszczególnymi pozycjami kosztorysu, ale bez możliwości zwiększenia kwoty dotacji w trakcie realizacji zadania. Ważny, w kontekście przedstawionego zapytania, jest również § 11 ust.5 ramowego wzoru umowy, stanowiący że procentowy udział dotacji w całkowitym koszcie zadania publicznego uważa się za zachowany przez zleceniobiorcę - również jeżeli procentowy udział dotacji, o którym mowa w § 5 ust. 2 w całkowitym koszcie zadania publicznego dotacji nie zwiększy się o więcej niż określony procent. Nie oznacza to prawa do zwiększenia dotacji w trakcie realizacji zadania, ale umożliwia umowne zwolnienie podmiotu wykonującego zadanie (organizacji pozarządowej) z obowiązku zaangażowania określonej części wkładu własnego, finansowego lub niefinansowego.



Jeżeli w analizowanym stanie faktycznym możliwość taka nie została przewidziana w ogłoszeniu i w umowie - organizacja pozarządowa zobowiązana była wykonać określony wkład własny zadeklarowany w ofercie. Jeżeli – zgodnie z § 11 ust. 5 ramowego wzoru umowy, przewidziano w umowie, że wielkość dotacji i jej procentowy udział w kosztach całkowitych realizacji zadania pozostaje niezmienny przez cały okres realizacji zadania (w pozycji procent, w § 11 ust. 5 ramowego wzoru umowy - wpisano 0%), to tym samym zastosowanie znajdują postanowienia § 11 ust. 6 ramowego wzoru umowy, na podstawie których przekroczenie limitów, o których mowa w ust. 4 i 5 ramowego wzoru umowy, uważa się za pobranie dotacji w nadmiernej wysokości. Tym samym w analizowanej sprawie - dotacją pobraną w nadmiernej wysokości, będzie ta wielkość dotacji, która odpowiada kwocie niewykonanego przez klub sportowy a zadeklarowanego w ofercie wkładu własnego, pochodzącego ze źródeł innych niż dotacja z budżetu j.s.t.

Zgodnie z § 12 ust. 5 ramowego wzoru umowy - od kwoty dotacji, pobranej w nadmiernej wysokości (o której mowa w § 11 ust. 6) naliczane są odsetki zgodnie z przepisami o finansach publicznych, w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych i przekazywane na rachunek bankowy zleceniodawcy.

Możliwość zmiany lub rozwiązania umowy dotyczącej realizacji zadania publicznego, szczegółowo uregulowana została we wskazanym wyżej rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010 r.(załącznik nr 2).

Rozwiązanie umowy za porozumieniem stron, stosownie do § 13 ramowego wzoru umowy - możliwe jest tylko w sytuacji wystąpienia okoliczności, za które obie umawiające się strony nie ponoszą odpowiedzialności, a które uniemożliwiają wykonanie umowy. W takim przypadku skutki finansowe rozwiązania umowy strony określają w osobno sporządzanym protokole. Stosownie do § 14 ramowego wzoru umowy zleceniobiorca może natomiast odstąpić od umowy w przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających wykonanie umowy, ale wyłącznie do dnia przekazania całej dotacji lub pierwszej jej transzy oraz gdy zleceniodawca nie przekaze dotacji lub jej pierwszej transzy w określonym w umowie terminie - tylko do dnia przekazania dotacji lub jej pierwszej transzy.

Z kolei na podstawie § 15 ramowego wzoru umowy, umowa może być rozwiązana przez zleceniodawcę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku:

- wykorzystywania udzielonej dotacji niezgodnie z przeznaczeniem;
- nieterminowego oraz nienależytego wykonywania umowy, w szczególności zmniejszenia zakresu rzeczowego realizowanego zadania;
- przekazania przez zleceniobiorcę części lub całości dotacji osobie trzeciej, mimo że nie przewiduje tego umowa;
- nieprzedłożenia przez zleceniobiorcę sprawozdania z wykonania zadania w terminie i na zasadach określonych w niniejszej umowie;
- odmowy poddania się przez zleceniobiorcę kontroli albo niedoprowadzenia przez zleceniobiorcę w terminie określonym do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Zleceniodawca, rozwiązując umowę, powinien określić kwotę dotacji podlegającą zwrotowi w wyniku stwierdzenia okoliczności, o których mowa wyżej (§ 14 ust. 1 ramowego wzoru umowy) wraz z odsetkami, w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczanymi od dnia przekazania dotacji, termin jej zwrotu oraz nazwę i numer rachunku bankowego, na który należy dokonać wpłaty.



W przypadku nieuiszczenia w terminie kwoty dotacji podlegającej zwrotowi wraz z odsetkami, od kwoty tej nalicza się odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, począwszy od dnia następującego po upływie terminu zwrotu dotacji, określonego w ust. 2 § 14 ramowego wzoru umowy.

Mając na uwadze powyższe - po stronie gminy, która zleca zadanie publiczne leży ocena czy zaszły przesłanki do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym. Rozwiązanie takiej umowy nie może jednak prowadzić do udzielenia ponownie dotacji na to samo zadanie i te same wydatki, na które dotacja została już wcześniej udzielona organizacji pozarządowej. Zwiększenie dotacji dla klubu na to samo zadanie, rozumiane jako dołożenie klubowi środków z budżetu gminy bez przeprowadzenia konkursu ofert lub finansowanie podwójnie dotacją tego samego zadania – nie jest zatem możliwe. Działanie takie stanowi czyn noszący znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Dopuszczalne jest natomiast wykorzystanie w przyszłości postanowień § 11 ust. 5 ramowego wzoru umowy i uregulowanie w umowie sprawy zapewnienia wkładu własnego w kontekście możliwości zwiększenia udziału dotacji w całkowitym koszcie realizacji zadania zleconego organizacji pozarządowej, przy zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego zadania. O takiej możliwości należałoby poinformować już w ogłoszeniu, a następnie potwierdzić to stosownym zapisem w umowie z organizacją pozarządową.

Reasumując tutejsza Izba podziela stanowisko wyrażone w opinii prawnej przedstawionej w niniejszej sprawie, że brak jest podstaw prawnych do udzielenia przez Gminę kolejnej dotacji dla klubu - na ten sam okres z przeznaczeniem na realizację tego samego zadania. W zaistniałej sytuacji rozważyć należy zasadność rozwiązania umowy na zasadach określonych w powołanym wyżej rozporządzeniu z równoczesnym obowiązkiem dokonania rozliczenia udzielonej przez Gminę dotacji.

O ile klub odmówi zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości z racji niewykonania wkładu własnego, Gmina zmuszona będzie w oparciu o dyspozycję art. 60-67 ustawy o finansach publicznych wydać decyzję o zwrocie i ewentualnie wejść na drogę postępowania egzekucyjnego w administracji. Po rozwiązaniu umowy i dokonaniu rozliczenia ogłoszenie kolejnego konkursu może nastąpić zarówno w trybie art. 13 jak i art. 19a powołanej wyżej ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, z zastrzeżeniem, że kolejna dotacja udzielona klubowi nie będzie służyła dofinansowaniu tych samych wydatków i tego samego zadania.

Jednocześnie wskazuję, że stanowisko wyrażone w odpowiedzi na złożone przez Panią Burmistrz zapytanie – nie jest prawnie wiążącą wykładnią obowiązujących przepisów prawa – a stanowi jedynie przedstawienie stanowiska Izby w zakresie zagadnień objętych zapytaniem

Z poważaniem

Z-ca Prezesa Izby  
*Halina Lasota*  
Halina Lasota



**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA  
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)
<b>A. ADRESAT WNIOSKU</b>
Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze, ul. Chmielna 13, 65-261 Zielona Góra
<b>B. DANE WNIOSKODAWCY</b>
<b>B. 1. DANE IDENTYFIKACYJNE</b>
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat) <input checked="" type="checkbox"/> 1. jednostka samorządu terytorialnego <input type="checkbox"/> 2. związek międzygminny <input type="checkbox"/> 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów <input type="checkbox"/> 4. związek, stowarzyszenie powiatów <input type="checkbox"/> 5. samorządowe jednostki organizacyjne <input type="checkbox"/> 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w tym samorządowe osoby prawne)    (w zakresie ich wykorzystania)
<b>B.2. NAZWA PEŁNA</b>
Gmina Jasień
<b>B.3. ADRES SIEDZIBY</b>
ul. XX-lecia 20, 68-320 Jasień
<b>C. ZAKRES WNIOSKU</b>
<b>C1. PRZEDMIOT WNIOSKU</b>
<input type="checkbox"/> zaistniały stan faktyczny <input checked="" type="checkbox"/> zdarzenie przyszłe
<b>C.2. RODZAJ SPRAWY</b>
Zwiększenie dotacji na rzecz klubu sportowego, z którym gmina zawarła umowa o wsparcie realizacji zadania publicznego
<b>C.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA</b>
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów) art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, art. 13 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, art. 16 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
<b>D. WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)</b>
Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) Na podstawie ustaw z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Gmina Jasień udzieliła w trybie konkursowym klubowi sportowemu dotacji na wsparcie realizacji zadania, które swoim zakresem obejmuje wszelką działalność klubu. W trakcie realizacji umowy klub sportowy zgłosił, że przekazane w ramach dotacji środki są niewystarczające na realizację zadania do końca roku. Klub nie ma możliwości pokrycia kosztów zadania w ramach wkładu własnego.

Zakres zadania objętego umową o wsparcie realizacji zadania publicznego objął zadania określone w bardzo szeroki sposób, wyczerpując pełen obszar działalność klubu.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy istnieje możliwość przekazania klubowi sportowemu kolejnej dotacji na realizację zadania, na które klub otrzymał uprzednio w danym roku dotację, bez naruszenia dyscypliny finansów publicznych?

#### **E. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO**

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części D.

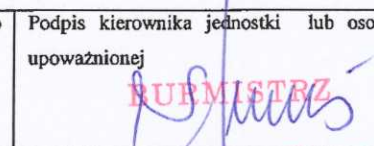
Dopuszczalne jest następujące postępowanie:

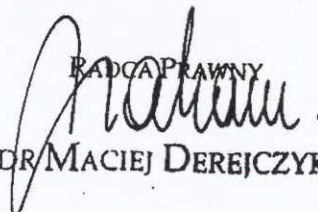
- strony umowy rozwiążą umowę za porozumieniem stron, dokonując rozliczenia udzielonej dotacji;
- organ zleci, w trybie pozakonkursowym, realizację zadania publicznego, które będzie tożsame z zadaniem określonym w rozwiązanej umowie i obejmować będzie okres od dnia zawarcia umowy do końca roku, przyznając dotację w wysokości zapewniającej pokrycie kosztów realizacji zleconego zadania.

#### **F. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH**

Należy wymienić załączniki przesłane (złożone) razem z wnioskiem

opinia radcy prawnego

Data wypełnienia wniosku 17 października 2011 r.	Imię i nazwisko kierownika jednostki lub osoby upoważnionej Burmistrz Helena Sagasz	Podpis kierownika jednostki lub osoby upoważnionej  BURMISTRZ mgr inż. Helena Sagasz
---	--	---

  
RADCA PRAWNY  
DR MACIEJ DEREJCZYK



**MACIEJ DEREJCZYK I PARTNERZY**  
**KANCELARIA PRAWNICZA**

50-127 Wrocław ul. Św. Mikołaja 59-60 /19, tel./fax +48 (71) 3230813 (14,15), email: kancelaria@ maciej.derejczyk.pl

l.dz. 3095/2011

**Opinia prawna**  
**w przedmiocie możliwości udzielenia dodatkowej dotacji klubowi sportowemu**  
**w roku, w którym udzielono uprzednio temu klubowi dotacji na to samo zadanie**

**I. Wstęp:**

Niniejsza opinia prawna sporządzona została na ustne zlecenie Burmistrza Gminy Jasień z dnia 14 października 2011 r., na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności:

- 1) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.),
- 2) ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.),

oraz przedstawionego przez Sekretarz Gminy Jasień stanu faktycznego.

**II. Stan faktyczny:**

Z przekazanych przez Gminę Jasień informacji wynika następujący stan faktyczny:  
Na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Gmina Jasień udzieliła w 2011 r. klubowi sportowemu, dotacji na wsparcie realizacji zadania. Dotacja udzielona została klubowi sportowemu na realizację zadania, które w objęło wszelką działalność, którą prowadzi klub.

Klubowi sportowemu przyznana została dotacja w wysokości wskazanej we wniosku.

W trakcie realizacji umowy klub sportowy poinformował Gminę Jasień, że przekazane w ramach dotacji środki okazały się niewystarczające dla realizacji zadania do końca roku. Wyjaśniając zaistniałą sytuację klub sportowy wskazał, iż nie osiągnął przewidywanych dochodów z tytułu sprzedaży biletów wstępu na mecze. Klub oświadczył, że nie ma możliwości pokrycia kosztów zadania w ramach wkładu własnego.

Gmina Jasień chce dofinansować działalność klubu sportowego w bieżącym roku.

Zakres zadania objętego umową o wsparcie realizacji zadania publicznego określony został w sposób bardzo szeroki, wyczerpując wszelką działalność klubu.

Z uwagi na powyższe brak jest możliwości określenia innego zadania publicznego, którego realizacja przez klub sportowy mogłaby zostać wsparta przez dotację z Gminy Jasień.

Mając na względzie powyższe Gmina Jasień zwróciła się o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy istnieje możliwość przekazania klubowi sportowemu kolejnej dotacji na realizację zadania, na które klub otrzymał uprzednio w danym roku dotację, bez naruszenia dyscypliny finansów publicznych.



### III. Stan prawny:

Zgodnie z treścią art. 221 ustawy o finansach publicznych:

1. Podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne, związane z realizacją zadań tej jednostki, a także na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją tych zadań.
2. Zlecenie zadania i udzielenie dotacji następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a jeżeli dotyczy ono innych zadań niż określone w tej ustawie - na podstawie umowy jednostki samorządu terytorialnego z podmiotem, o którym mowa w ust. 1.
3. Umowa, o której mowa w ust. 2, powinna określać:
  - 1) szczegółowy opis zadania, w tym cel, na jaki dotacja została przyznana, i termin jego wykonania;
  - 2) wysokość dotacji udzielanej podmiotowi wykonującemu zadanie i tryb płatności;
  - 3) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
  - 4) tryb kontroli wykonywania zadania;
  - 5) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji;
  - 6) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji, nie dłuższy niż terminy zwrotu dotacji określone w niniejszym dziale.
4. Tryb postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż określone w ustawie, o której mowa w ust. 2, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.

Artykuł 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi, iż:

1. Organy administracji publicznej:
  - 1) wspierają w sferze, o której mowa w art. 4, realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, prowadzące działalność statutową w danej dziedzinie;
  - 2) powierzają w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4, realizację zadań publicznych organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, prowadzącym działalność statutową w danej dziedzinie.
2. Wspieranie oraz powierzanie, o których mowa w ust. 1, odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert, chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia.
- 2a. Obsługa konkursu, o którym mowa w ust. 2, może być zlecona organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3.
3. W otwartym konkursie ofert, o którym mowa w ust. 2, uczestniczą organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3.
4. Wybór zlecenia realizacji zadań publicznych w trybie, o którym mowa w ust. 2, lub w innym trybie określonym w odrębnych przepisach, następuje w sposób zapewniający wysoką jakość wykonania danego zadania.
5. Wspieranie oraz powierzanie zadań, o których mowa w ust. 1, może nastąpić na zasadach i w trybie przepisów o partnerstwie publiczno-prywatnym albo na podstawie umów międzynarodowych, jeżeli na realizację określonego zadania publicznego będą przekazywane niepodlegające zwrotowi środki ze źródeł zagranicznych.

Zgodnie z treścią art. 16 ust. 1-5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:



# MACIEJ DEREJCZYK I PARTNERZY

KANCELARIA PRAWNICZA

1. Organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, przyjmując zlecenie realizacji zadania publicznego w trybie określonym w art. 11 ust. 2, zobowiązują się do wykonania zadania publicznego w zakresie i na zasadach określonych w umowie, odpowiednio o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego, sporządzonej z uwzględnieniem art. 151 ust. 2 i art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisów ustawy, a organ administracji publicznej zobowiązuje się do przekazania na realizację zadania dotacji.
2. Umowa, o której mowa w ust. 1, wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Umowa o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego może być zawarta na czas realizacji zadania lub na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat.
4. Zadanie publiczne nie może być realizowane przez podmiot niebędący stroną umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego, z zastrzeżeniem ust. 7.
5. Organizacja pozarządowa oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 są zobowiązane do wyodrębnienia w ewidencji księgowej środków otrzymanych na realizację umowy, o której mowa w ust. 1. Przepis art. 10 ust. 1 stosuje się odpowiednio.

## IV. Wnioski:

Mając na względzie obowiązujące przepisy prawa stwierdzić należy, iż brak jest możliwości udzielenia przez Gminę kolejnej dotacji na rzecz klubu sportowego na ten sam okres z przeznaczeniem na realizację tego samego zadania.

Jednocześnie podkreślić należy, iż stan faktyczny przedstawiony przez Gminę Jasień wskazuje, że brak jest także możliwości udzielenia klubowi sportowemu dotacji na wsparcie zadania publicznego innego niż wskazane w zawartej w 2011 r. umowie dotacyjnej. Prowadzona bowiem przez klub sportowy działalność jest w pełni tożsama z zadaniem, na które dotacja do końca 2011 r. została już udzielona i brak jest możliwości wskazania dodatkowych zadań, które wykraczałyby poza określone w zawartej już umowie dotacyjnej, a zostałyby objęte kolejną umową dotacyjną.

Dopuszczalnym w zaistniałej sytuacji postępowaniem może okazać się rozwiązanie istniejącej umowy za porozumieniem stron, z dokonaniem rozliczenia udzielonej dotacji (co wiązać się będzie z obowiązkiem zwrotu części udzielonej dotacji na rzecz Gminy Jasień) oraz ogłoszenie nowego konkursu na to samo zadanie, w którym klub wskaże prawidłową wysokość niezbędnych do wykonania zadania środków.

Jako że ustawa o finansach publicznych nie przewiduje wprost możliwości zastosowania przedstawionego rozwiązania opiniujący wskazuje na zasadność zwrócenia się do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych w odniesieniu do niniejszej kwestii. Mając bowiem na względzie konieczność zachowania gospodarności w wydatkowaniu środków publicznych wskazać należy na ryzyko uznania przez RIO, iż przedstawione powyżej postępowanie zasadę gospodarności narusza.

Wrocław, dnia 14 października 2011 r.

KADKA PRAWNY  
  
DR MACIEJ DEREJCZYK