

Zielona Góra 2011-06- 21

RIO.V/076/36/2011

KOPIA

2011 CZE. 2 2

1335

**Pan  
Jerzy Langier  
Sołtys miejscowości  
Lipinki  
jednostki pomocniczej  
Gminy Sława  
67-410 Sława**

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 6 czerwca 2011 r., które wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 9 czerwca 2011 r., dotyczące przekazywania na rzecz Sołectwa Lipinki środków w ramach funduszu sołectkiego na podstawie art. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołectkim (Dz. U. Nr 52, poz. 420 z późn. zm.) uprzejmie wyjaśniam, że od 1 stycznia 2010 roku zmianie uległy przepisy dotyczące zadań regionalnych izb obrachunkowych w zakresie udzielania wyjaśnień i odpowiedzi na wystąpienia podmiotów zewnętrznych, skierowane do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Zgodnie bowiem ze znowelizowanym art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. Nr 2001 Nr 55, poz. 577 ze zm.) do zadań izby obrachunkowej należy jedynie udzielanie wyjaśnień na wystąpienia podmiotów wymienionych w art. 1 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych i jedynie w zakresie spraw dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych.

Pragnę wskazać również, że katalog podmiotów uprawnionych do występowania o udzielenie wyjaśnień w zakresie spraw dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych, ma charakter zamknięty i obejmuje, zgodnie z ww. art. 1 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych:

- 1) jednostki samorządu terytorialnego,
- 2) związki międzygminnych,
- 3) stowarzyszenia gmin oraz stowarzyszenia gmin i powiatów,
- 4) związki powiatów,

- 5) stowarzyszenia powiatów,
- 6) samorządowe jednostki organizacyjne, w tym samorządowe osoby prawne,
- 7) inne podmioty, w zakresie wykorzystywania przez nie dotacji przyznawanych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

W tym stanie prawnym Sołectwo Lipinki jako jednostka pomocnicza Gminy Sława w rozumieniu art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), jest jednostką pomocniczą gminy nie mieszczącą się w ww. katalogu.

Jednakże mimo zaistnienia negatywnej przesłanki formalnej dla merytorycznego zajęcia się przez Regionalną Izbę Obrachunkową przedstawionym przez Pana zagadnieniem, wskazuję, że zgodnie z treścią Pana pisma na zebraniu wiejskim w miejscowości Lipinki które odbyło się w dniu 23 lutego 2011 roku, dokonali Państwo przesunięć w ramach środków stanowiących fundusz sołecki w rozumieniu art. 2 ustawy o funduszu sołeckim.

Z treści pisma wynika, że kwotę 20.000 zł zebranie wiejskie postanowiło podzielić na remont budynku Ochotniczej Straży Pożarnej oraz na organizację imprez integracyjnych dla wszystkich mieszkańców sołectwa w proporcji –remont remizy OSP -18.000 zł, oraz 2.000 zł na organizację imprez integracyjnych.

Wniosek danego sołectwa zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o funduszu sołeckim uchwała zebranie wiejskie z inicjatywy sołtysa, rady sołeckiej lub co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców sołectwa.

Kolejny niezbędny dla skutecznego złożenia wniosku element formalny to przekazanie zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy o funduszu sołeckim w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy wniosek, przez sołtysa wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) celem uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy.

Zgodnie z art. 4 ust. 5 ustawy o funduszu sołeckim wójt (burmistrz, prezydent miasta) w terminie 7 dni od dnia otrzymania - odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2-4, informując jednocześnie o tym sołtysa. Sołtys może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tej informacji podtrzymać wniosek, kierując go do rady gminy za pośrednictwem wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Odrzucenie wniosku sołectwa może zatem mieć następujące przyczyny: nieprawidłowe uchwalenie, brak wskazania przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa na podstawie informacji, o której mowa w art. 2 ust. 2 ustawy o funduszu sołeckim, wraz z oszacowaniem ich kosztów i uzasadnieniem, przekazanie wniosku po 30 września



roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy wniosek, przez sołtysa wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) celem uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy.

Jak wspomniano wyżej zgodnie z art. 4 ust. 5 ustawy o funduszu sołeckim wójt (burmistrz, prezydent miasta) w terminie 7 dni od dnia otrzymania odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2-4, informując jednocześnie o tym sołtysa. Sołtys może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tej informacji podtrzymać wniosek, kierując go do rady gminy za pośrednictwem wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W przypadku podtrzymania wniosku przez sołtysa, rada gminy rozpatruje ten wniosek w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) związany jest rozstrzygnięciem rady gminy w tym zakresie. Zgodnie natomiast z art. 4 ust. 7 ustawy o funduszu sołeckim uchwalając budżet – rada gminy odrzuca wniosek sołectwa w przypadku gdy zamierzone zadanie (lub zadania) nie spełnia wymogów określonych w art. 1 ust. 3 ustawy. Zatem bezwzględnie odrzucony winien zostać wniosek sołectwa, który dotyczy przedsięwzięć nie zgłoszonych we wniosku, w myśl art. 4 ustawy, który dotyczy przedsięwzięć nie będących zadaniami własnymi gminy oraz przedsięwzięć nie służących poprawie warunków życia mieszkańców, które dodatkowo muszą również pozostawać w zgodzie ze strategią rozwoju gminy. Są to warunki formalne przyjęcia wniosku sołectwa do budżetu przez Radę Gminy. Oprócz tego zauważyć należy, że ustawodawca mówiąc o wniosku w art. 4 ust. 4 ustawy o funduszu sołeckim posługuje się liczbą pojedynczą, co wskazuje na niedopuszczalność składania kolejnych wniosków w trakcie roku budżetowego. Mając na względzie reguły dotyczące wniosku sołectwa trzeba wskazać, że ustawa o funduszu sołeckim nie uregulowała zasad dokonywania przeniesień środków przeznaczonych na dane sołectwo w ramach wniosku. Natomiast z całą pewnością za niedopuszczalną sytuację, w świetle przedstawionych powyżej rozważań uznać należy realizację w ramach funduszu sołeckiego i kwoty przypadającej zgodnie z art. 2 ustawy o funduszu sołeckim na sołectwo - zadań w ogóle nie ujętych we wniosku sołectwa.

Zadania takie mogą być co najwyżej realizowane, w ramach zgłoszenia przez sołectwo zmian do budżetu gminy, w ramach wydatków z budżetu na sołectwo. Środki takie jednak nie mogą być traktowane jako „zwiększenie funduszu sołeckiego”, a tym samym nie będą zaliczone do środków stanowiących zwrot z budżetu państwa dla gminy, w formie dotacji celowej części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego, zgodnie z dyspozycją art. 2 ust. 4 i 5 ustawy o funduszu sołeckim.



Rozważenia natomiast wymaga sytuacja dopuszczalności przesunięć środków, wynikających z art. 2 wskazanej wyżej ustawy, pomiędzy zadaniami, w ramach złożonego przez sołectwo wniosku.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o funduszu sołeckim - warunkiem przyznania środków dla sołectwa jest złożenie wniosku, który musi zostać prawidłowo uchwalony, stosownie do dyspozycji art. 4 ust. 2 ustawy o funduszu sołeckim. Niezbędnym elementem wniosku, obok wskazania przedsięwzięć do realizacji pozostaje oszacowanie kosztów ich realizacji, w ramach środków przypadających na dane sołectwo. Ważnym elementem w tym zakresie pozostaje sformułowanie dotyczące oszacowania kosztów realizacji przedsięwzięć. Ustawodawca nie wymaga zatem aby uprawnione do uchwalenia wniosku zebranie wiejskie, znało dokładną wartość przedsięwzięcia lub przedsięwzięć, zawartych we wniosku. Ma dokonać jedynie oszacowania tych wielkości, kosztów realizacji, według swojej najlepszej wiedzy. Takie oszacowanie będzie zawsze subiektywne i będzie stanowiło wypadkową cen na danym terenie, (warunków miejscowych zaangażowania społecznego mieszkańców sołectwa). Oszacowanie dokonane we wniosku może być zatem nie tylko błędne ale również jego dokonanie może powodować konieczność przesunięć kwot pomiędzy przedsięwzięciami, w ramach złożonego wniosku, w zakresie kwoty przypadającej na sołectwo, jak również prowadzić może do sytuacji obiektywnej niemożliwości realizacji przez sołectwo niektórych zadań, wskazanych we wniosku, lub ich części i chęci przesunięcia środków na inne zadanie wskazane we wniosku w ramach środków przypadających na podstawie art. 2 ustawy o funduszu sołeckim na dane sołectwo. Trzymanie się przez sołectwo limitu środków przypadających na sołectwo, zgodnie z art. 2 ustawy jest o tyle istotne, że środki których zwiększenia dokona rada gminy, ponad kwotę przypadającą na sołectwo według wzoru z art. 2 nie podlegają zaliczeniu do kwoty procentowej zwrotu, w ramach dotacji celowej z budżetu państwa o czym wprost stanowi art. 3 ust. 2 ustawy o funduszu sołeckim.

Dokonanie przesunięć środków w ramach zadań zgłoszonych w uchwalonym przez sołectwo wniosku, nie powinno jednak w żadnym przypadku prowadzić do złożenia przez sołtysa kolejnego wniosku w ramach funduszu sołeckiego czy uzupełnienia wniosku już złożonego, bowiem takiego trybu korygowania wniosku czy jego uzupełniania ustawodawca nie przewidział w ustawie. Dokonanie przesunięcia środków w następstwie realizowania wymienionych we wniosku przedsięwzięć w ramach funduszu sołeckiego - powinno następować zgodnie z przepisem art. 35 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) poprzez podjęcie, na podstawie statutu jednostki pomocniczej przez zebranie wiejskie - uchwały w sprawie sposobu realizacji

zadań przekazanych przez gminę jednostce pomocniczej i dokonanie w takiej uchwale zmiany w zakresie oszacowania kosztów realizacji zadań czy też rezygnacji z niektórych zadań ujętych we wniosku sołectwa, z równoczesnym uchwaleniem zgody mieszkańców na przekazanie środków na realizację pozostałych zadań, ujętych we wniosku sołectwa.

Pamiętać jednak należy, że czynność faktyczna w postaci zmiany kwot przeznaczonych na realizację przedsięwzięć, dokonana zostanie poprzez przeniesienie w budżecie gminy przez organ wykonawczy, w ramach upoważnień jakie posiada on do dokonywania zmian w budżecie lub poprzez przedłożenie stosownej inicjatywy na sesję rady gminy. Za takim rozwiązaniem przemawia brak uregulowań w tym zakresie, w samej ustawie o funduszu sołeckim oraz uregulowanie wynikające z art. 1 ust. 2 ustawy o funduszu sołeckim, stanowiące że fundusz nie jest funduszem celowym a z założenia służyć ma realizacji zadań własnych gminy zgłoszonych we wniosku sołectwa, które służą poprawie warunków życia mieszkańców. Praktyczny aspekt dokonywania takich zmian, to również problemy w rzetelnym oszacowaniu wielkości środków niezbędnych na realizację przedsięwzięć oraz niedobór środków w gminach, nie pozwalający częstokroć na zwiększenie środków dla sołectwa ponad kwotę wyliczoną na podstawie art. 2 ustawy o funduszu sołeckim.

Przy planowaniu przez sołectwo przedsięwzięć do realizacji w ramach funduszu pamiętać należy także, że środki funduszu mogą zostać przeznaczone można także na usunięcie skutków klęsk żywiołowych.

Ważne jest także aby postrzegać zasadę roczności środków stanowiących fundusz sołecki, bowiem środki nie wykorzystane w danym roku, nie zostają doliczone sołectwu do kwoty środków przypadających dla sołectwa, zgodnie z art. 2 ustawy w roku kolejnym, zaś środki niewykorzystane w roku budżetowym, zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim wygasają z upływem roku i nie mogą być traktowane jak wydatki niewygasające budżetu gminy.

**PREZES IZBY**  
*Ryszard Zajczkowski*



Lipinki , 2011-06-03

**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Zielonej Górze**



*dotyczy : odpowiedzi na prośbę o przesunięcie środków w ramach Funduszu Sołeckiego ,  
Ustawa z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim.*

Zgodnie z przysługującym prawem Sołtys wraz z Radą Sołecką wsi Lipinki gm. Sława składa skargę na decyzję Burmistrza Sławy z dnia 14.04.2011 r. w sprawie odmowy przesunięcia środków w ramach funduszu sołeckiego Sołectwa Lipinki gm. Sława.

Zgodnie z zasadą , iż Regionalne Izby Obrachunkowe są państwowymi organami nadzoru i kontroli gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego prosimy o odpowiedź o zasadności odmowy naszej prośby o przesunięcie środków w ramach w/w Funduszu.

Pragniemy zauważyć, iż na podobną kwestię RIO we Wrocławiu w dniu 21 maja 2010 r. odpowiedziało , iż nie ma przeszkód prawnych , aby przesunąć środki między przedsięwzięciami w ramach jednego sołectwa , albowiem środki na dane przedsięwzięcia nie są kwotami obligatoryjnymi , lecz stanowią wielkości szacunkowe(art. 4 ust. 3 uofs ).

Odpowiedź prosimy o przesłanie na adres :  
Sołtys Lipinki  
Jerzy Langier  
67-410 Sława

**Z poważaniem**

**Sołtys , Rada Sołecka**

*Langier Jerzy*

*Małgorzata Iłuk  
Krzysztof Rzymianczuk  
Sołtys Lipinki  
Burmistrz Sławy  
Helena Ciszynska*

**W ZAŁĄCZENIU :**

1. Protokół z Zebrania Wiejskiego o przesunięciu środków finansowych.
2. Protokół z Zebrania Rady Sołeckiej .
3. Prośba do Burmistrza Sławy o przesunięcie środków w ramach Sołectwa Lipinki.
4. Odpowiedź Burmistrza Sławy.