

**REGIONALNA
IZBA OBRACHUNKOWA**
65-261 Zielona Góra, ul. Chmielna 13
☎ 329 19 00, fax 329 19 03
skr. poczt. 33 Zielona Góra 3
NIP 973-00-51-210

Zielona Góra 2010-06-07

KOPIA
2010 CZE. 0 7

1288

RIO.V. 070/61/2010

Pan
Sławomir Kowal
Burmistrz Miasta Żagania

W odpowiedzi na zapytanie Pana wystosowane na podstawie art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j. t. z 2001 r. DZ. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) dotyczące wyjaśnienia kwestii możliwości udzielenia wsparcia finansowego z budżetu miasta tj. przekazywania dotacji z przeznaczeniem na rozwój sportu kwalifikowanego na terenie Miasta Żagań, uprzejmie wyjaśniam, co następuje;

Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. Nr 155, poz. 1298 ze zm.) jednostki samorządu terytorialnego w tym gminy - mogą wspierać, w tym finansowo, rozwój sportu kwalifikowanego. W świetle art. 3 pkt 3 w/w ustawy sport kwalifikowany jest formą aktywności człowieka, związaną z uczestnictwem we współzawodnictwie sportowym, organizowanym lub prowadzonym w określonej dyscyplinie sportu przez polski związek sportowy lub podmioty działające z jego upoważnienia.

Z kolei współzawodnictwo sportowe, którego definicje zawiera art. 3 pkt 4 tej ustawy który stanowi, iż celem tego współzawodnictwa w przeciwieństwie do współzawodnictwa w sferze kultury fizycznej nie jest pokonanie czasu, przestrzeni czy przeciwnika, lecz osiągnięcie właściwych dla danej dyscypliny sportu rezultatów (wyników).

W ocenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, podnoszone przez Pana wątpliwości dotyczące zasadności dotowania sportu kwalifikowanego, są o tyle zasadne, że w przeciwieństwie do kultury fizycznej stanowiącej zadanie własne gminy o charakterze obowiązkowym, sport kwalifikowany nie jest wymieniony w katalogu zadań własnych samorządu szczebla gminnego o takim charakterze. Jednakże w ocenie Izby z art. 2 ust. 2 ustawy o sporcie kwalifikowanym wynika, że jest to zadanie o charakterze nieobowiązkowym, gdzie do decyzji organu stanowiącego j.s.t. ustawodawca pozostawia rozstrzygnięcie kwestii wspierania rozwoju sportu kwalifikowanego lub odmowy w tym zakresie. Nadto w istocie jak słusznie Pan zauważa, orzecznictwo sądowe we wskazanych wyrokach WSA Gliwice, Katowice, Gorzów a także NSA wskazywało, że art. 2 ust. 2 ustawy o sporcie kwalifikowanym nie może stanowić samodzielnej podstawy podjęcia przez jednostki samorządu terytorialnego uchwały o finansowaniu działalności klubów sportowych

prowadzących rozgrywki ligowe w formach nieprzewidzianych w art. 35 lub art. 37 ustawy o sporcie kwalifikowanym. (wyrok NSA z dnia 15 stycznia 2008 IIGSK 328/2007).

Izba w pełni podziela zaprezentowany w ww. orzeczeniach pogląd prawny. Jednakże przy analizie wskazanych przez Pana orzeczeń dostrzec należy datę w jakiej były one podejmowane oraz upoważnienie dla organów stanowiących gmin, powiatów i województw wynikające z art. 2 ust. 3 ustawy o sporcie kwalifikowanym od dnia 5 października 2007 r. poprzez dokonanie zmiany wynikającej z art. 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1208 ze zm.). Bezpośrednim skutkiem wprowadzenia tej zmiany było dodanie do art. 2 ust. 3 zawierającego upoważnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, do tego aby w drodze uchwały, określił warunki i tryb wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego. Żadne ze wskazanych przez Pana orzeczeń WSA i NSA nie zajmowało się wykładnią art. 2 po jego nowelizacji według stanu prawnego po dniu 5 października 2007 r. Co więcej trudno jest wskazać orzeczenie WSA czy NSA po tej dacie zabraniające dotowania na podstawie nowego art. 2 ust. 3 ustawy o sporcie kwalifikowanym. Jednakże należy zauważyć, że przyznawanie i przekazywanie dotacji w trybie uchwały oraz jej rozliczenie i kontrola, nie są pozostawione poza kontrolą ustawodawcy. Stąd też pełne zastosowanie w tym zakresie znajdzie znowelizowany z dniem 12 marca 2010 przepis zawarty w art. 221 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) z którego wynika, że dotowanie nie powinno zatem obejmować podmiotów zaliczonych do sektora finansów publicznych, podmiotów działających dla zysku takich jak akcyjne spółki sportowe oraz winno mieć postać wyłącznie udzielenia i przekazania dotacji celowej. W ramach dotowania od 12 marca 2010 r. przekazywane na sport kwalifikowany mogą być również środki z dotacji na dofinansowanie inwestycji. Nie mniej jednak w ramach dotacji możliwe jest również dotowanie zakupu środków trwałych o wartości jednostkowej powyżej 3.500 zł. Ustawodawca w ustawie o finansach publicznych nie przesądza o kwestii kosztów kwalifikowanych do rozliczenia z dotacji to wskazać należy, że winny to być wyłącznie koszty bezpośrednio związane z realizacją zadania publicznego z zakresu sportu kwalifikowanego. Nadto do zlecania zadań w trybie uchwały o zasadach dofinansowywania i rozwoju sportu kwalifikowanego nie należy stosować wzorów ofert, umów i sprawozdań wykorzystywanych w konkursach z zakresu pożytku publicznego i wolontariatu, trybów konkursowych opisanych w tej ustawie, przepisów o komisjach konkursowych, terminach, zasadach wyboru najkorzystniejszej oferty. Tryb z art. 2 ust. 2 i 3 ustawy o sporcie kwalifikowanym jest bowiem odrębnym od ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie trybem zlecania zadań publicznych o nieobowiązkowym charakterze.

W zakresie zasad i terminów zwrotu dotacji stosować należy dział V ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 251 i 252 oraz 253 ustawy o finansach publicznych,

pamiętając o dyspozycji art. 253 zakazującego wprowadzania również w uchwałach organów stanowiących innych regulacji niż w art. 251 i 252 ustawy o finansach o ile przepisy ustaw szczególnych nie stanowią inaczej. W uchwale nie można również wprowadzać regulacji nie znanych ustawie o finansach publicznych po 1 stycznia 2010 jak wykluczenie beneficjenta na 3 lata za wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, czy wydawanie decyzji o zwrocie dotacji po 28 lutego następnego roku budżetowego.

Z prawa otrzymania dotacji winny być wykluczone wszystkie podmioty działające dla zysku oraz podmioty nie będące organizacjami pozarządowymi na podstawie art. 3 znowelizowanej ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ubiegać się o środki mają bowiem prawo obok stowarzyszeń także inne uprawnione podmioty jak chociażby uczniowskie czy ludowe kluby sportowe, których status reguluje ustawa o kulturze fizycznej i które nie są wpisywane w KRS ale podlegają wpisowi w ewidencji właściwego na ich siedzibę starosty. Do tej ewidencji wpisuje się również kluby zrzeszające dorosłych pod warunkiem, że stowarzyszenie nie prowadzi działalności gospodarczej. Nie można zatem w ocenie Izby zawęzić katalogu podmiotów uprawnionych do otrzymania środków w ramach dotacji na rozwój sportu kwalifikowanego jedynie do stowarzyszeń. Decydować w tym względzie powinny dwie zasady: pierwsza czy jest to sport kwalifikowany w rozumieniu ustawy oraz druga kto jest organizatorem zawodów czy współzawodnictwa oraz dodatkowe kryterium czy podmiot wnioskujący nie należy do sektora publicznego i nie działa w celu osiągnięcia zysku.

Uchwały podejmowanej na podstawie art. 2 ust. 2 i 3 ustawy o sporcie kwalifikowanym w związku z art. 221 ustawy o finansach publicznych nie należy również łączyć z art. 35 i 37 ustawy o sporcie kwalifikowanym. Zgodnie z art. 35 ust. 1 i art. 37 ust. 1 w/w ustawy wprowadzono dla organów stanowiących j.s.t. możliwość przyznawania stypendiów oraz wyróżnień i nagród sportowcom osiągającym wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie, które mogą być finansowane z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Powyzsze regulacje stanowią podstawę prawną umożliwiającą jednostkom samorządu terytorialnego wspieranie rozwoju sportu kwalifikowanego w takich formach jak: wsparcie finansowe, stypendia, wyróżnienia i nagrody w tym nagrody rzeczowe i pieniężne. Natomiast art. 2 ust. 2 i 3 ustawy o sporcie kwalifikowanym stanowiący o wsparciu finansowym rozwoju sportu umożliwia gminom wspieranie rozwoju sportu kwalifikowanego we wszystkich dopuszczalnych prawem formach. Wsparcie finansowe dla podmiotów uczestniczących w sporcie kwalifikowanym dokonywane z budżetu gminy podlega jednak zawsze zasadom określonym w art. 221 ust. 1 ustawy o finansach publicznych również co do elementów umowy z beneficjentem określonych przez art. 221 ust. 3 tej ustawy. Zgodnie z tym przepisem podmioty niezliczone do sektora finansów publicznych i nie działające w celu

osiągnięcia zysku mogą otrzymać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne związane z realizacją zadań tej jednostki w tym na dofinansowanie inwestycji.

Wobec powyższego Rada Miasta Żagania może podjąć uchwałę w sprawie finansowego wsparcia rozwoju sportu kwalifikowanego, która winna określić;

- jakie podmioty ze sfery sportu kwalifikowanego mogą starać się o dotację, mając na względzie art. 221 ustawy o finansach publicznych i art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- precyzyjne określenie celu dotacji,
- zakres wykorzystania dotacji, na który zostaje przeznaczona, tak aby możliwe było ustalenie czy jest to cel publiczny związany z realizacją zadania gminy w sferze sportu kwalifikowanego,
- tryb udzielania dotacji, przekazania, zasady rozliczania dotacji oraz kontroli wykorzystania dotacji i jej kryteria, a także zasady jej zwrotu.

Jako przykład służyć mogą Panu podjęte w naszym województwie uchwały w tym zakresie (np. Miasta Gorzowa Wlkp. oraz Miasta Zielonej Góry).

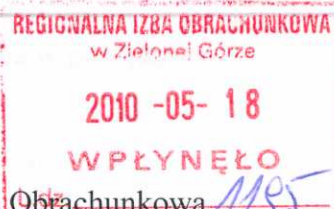
PREZES IZBY
Andrzej Skibiński





Urząd Miasta Żagań

Burmistrz Miasta Żagań



Regionalna Izba Obrachunkowa

ul. Chmielna 13

65-261 Zielona Góra

Nasz znak: WOK- 4122-25-2010

Żagań 2010.05.17

Dotyczy: udzielenia wyjaśnienia w zakresie możliwości wsparcia finansowego sportu kwalifikowanego przez jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrz Miasta Żagań zwraca się z uprzejmą prośbą o udzielenie wyjaśnienia w kwestii możliwości udzielenia wsparcia finansowego z budżetu miasta /tj. przekazywania dotacji/ z przeznaczeniem na rozwój sportu kwalifikowanego na terenie miasta Żagań.

Z treści art. 2 ust 2 ustawy o sporcie kwalifikowanym wynika, że jednostki samorządu terytorialnego mogą wspierać, w tym finansowo, rozwój sportu kwalifikowanego z zastrzeżeniem ust. 3 cytowanej ustawy, który mówi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa w drodze uchwały, warunki i tryb wspierania, w tym finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego.

W ostatnim czasie szereg wątpliwości wzbudziły kwestie dotyczące zasadności udzielania dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego na zadania z zakresu sportu kwalifikowanego. Wątpliwości te związane były z wydanymi orzeczeniami przez wojewódzkie sądy administracyjne, jakie zapadły w sprawach związanych z finansowaniem sportu kwalifikowanego, z treści których wynika iż przedsięwzięcia związane z funkcjonowaniem sportu kwalifikowanego jako takiego nie mieszczą się w zakresie spraw publicznych o zakresie lokalnym i nie stanowią zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty, o których mowa w art. 6 i 7 ustawy o samorządzie gminnym.

W wielu miastach np. w Zielonej Górze, Katowicach, Gorzowie Wlkp. Łowiczu rady miast podjęły stosowne uchwały określające warunki i tryb wspierania, w tym finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego. Uchwały te zostały opublikowane i nie były uchylone. Również co do możliwości finansowania przedsięwzięć z dziedziny sportu kwalifikowanego stanowisko zajął Minister Sportu i Turystyki odpowiadając na interpelację posłów / w załączeniu kserokopie w/w dokumentów/.

Naszym zdaniem, jeżeli rada miasta podejmie stosowną uchwałę, w której określone zostaną warunki i tryb wspierania sportu kwalifikowanego - to będzie to podstawa do udzielania przedmiotowego wsparcia finansowego. Takie stanowisko w swojej opinii prawnej zajął radca prawny Urzędu Miasta Żagań.

Plac Słowiański 17

68-100 Żagań

T/F: +48 68 477

10 40

+48

68 477 10 17



Z uwagi na wagę problemu bardzo proszę o udzielenie wyjaśnienia w powyższej sprawie.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Sławomir Kowal

W załączeniu przesyłam następujące dokumenty:

1. stanowisko Ministra Sportu i Turystyki,
2. opinia prawna Radcy Prawnego,
3. uchwała nr XXIX/401/08 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 19 sierpnia 2008r
4. uchwała nr XXVIII/596/08 Rady Miasta Katowice z dnia 28 lipca 2008r
5. uchwała nr XLV/380/2009 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 27 sierpnia 2009r
6. uchwałą nr XXV/378/2007 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 20 grudnia 2007 roku