

a/a

**REGIONALNA  
IZBA OBRACHUNKOWA**  
65-261 Zielona Góra, ul. Chmielna 13  
☎ 329 19 00, fax 329 19 03  
skr. poczt. 33 Zielona Góra 3  
NIP 973-00-51-210

Zielona Góra, 2010-08-31

**KOPIA**

RIO. V. 070/96/2010

2010 SIE. 31

1843.

**Pani  
Wiesława Boroch  
Dyrektor Powiatowego Centrum  
Pomocy Rodzinie  
ul. Piłsudskiego 65  
67-100 NOWA SÓL**

W nawiązaniu do Pani pisma znak: PCPR.U.0602/21/10 z dnia 23.08.2010 r. w sprawie wyjaśnienia kwestii „związanej z prawidłowym dochodzeniem należności stanowiących dochód jst, a dotyczącej okresu przedawnienia i przerwania biegu przedawnienia należności z tytułu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej oraz z tytułu opłat określonych przepisami ustawy i nienależnie pobranych świadczeń” - uprzejmie wyjaśniam, co następuje;

W związku ze zmianą wprowadzoną przez art. 18 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) do art. 13 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) dodano pkt 11 wprowadzając nowe zadanie dla regionalnych izb obrachunkowych z dniem 1 stycznia 2010 r. w postaci udzielania wyjaśnień w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych.

Z uwagi na powyższe uregulowanie w załączeniu przesyłam wzór formularza wniosku o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 2 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 18 marca 2010 roku.

Jednocześnie wskazuję, że niezależnie od konieczności przedłożenia zapytania na wskazanym wyżej formularzu, zgodnie z jego treścią podmiot uprawniony zwracając się z zapytaniem zobowiązany jest również ( co wynika z treści formularza poz. D ) przedstawić własne stanowisko w sprawie oceny prawnej zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego.

Informuję również, że zgodnie z przyjętą procedurą Izba przedstawi stanowisko, po zapoznaniu się z opinią wyrażoną w niniejszej sprawie przez służby prawne Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Z-ca Prezesa Izby  
Ryszard Zajączkowski

1.L.

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA  
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)

**A. ADRESAT WNIOSKU**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze, ul. Chmielna 13, 65-261 Zielona Góra

**B. DANE WNIOSKODAWCY**

**B. 1. DANE IDENTYFIKACYJNE**

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

1. jednostka samorządu terytorialnego     2. związek międzygminny     3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów  
 4. związek, stowarzyszenie powiatów     5. samorządowe jednostki organizacyjne     6. beneficjenci dotacji z budżetów jst  
(w tym samorządowe osoby prawne)    (w zakresie ich wykorzystania)

**B.2. NAZWA PEŁNA**

**B.3. ADRES SIEDZIBY**

**C. ZAKRES WNIOSKU**

**C1. PRZEDMIOT WNIOSKU**

- zaistniały stan faktyczny     zdarzenie przyszłe

**C.2. RODZAJ SPRAWY**

**C.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH  
PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA**

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

**D. WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU  
FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO  
(ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)**

Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

**E. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO**

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części D.

**F. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH**

Należy wymienić załączniki przesłane (złożone) razem z wnioskiem

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko kierownika jednostki lub osoby upoważnionej	Podpis kierownika jednostki lub osoby upoważnionej

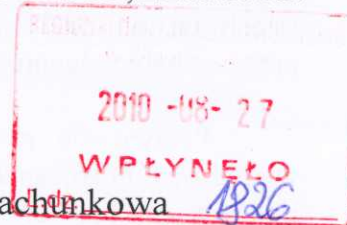
Nowa Sól, 23.08.2010r.

PCPR.V.0602<sup>K1</sup>/10

Regionalna Izba Obrachunkowa

ul. Chmielna 13

65-261 Zielona Góra



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowej Soli zwraca się z prośbą o wyjaśnienie w sprawie związanej z prawidłowym dochodzeniem należności stanowiących dochód jednostki samorządu terytorialnego, a dotyczącej okresu przedawnienia i przerwania biegu przedawnienia należności z tytułu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej oraz z tytułu opłat określonych przepisami ustawy i nienależnie pobranych świadczeń.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie prowadzi postępowania administracyjne w celu wydawania decyzji ustalających odpłatność rodziców za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych, ponieważ w myśl art.79 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (j. t. Dz. U. z 2009r. Nr 175 poz. 1362 z póź. zm.) opłatę za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej do wysokości pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka umieszczonego w tej rodzinie wnoszą rodzice. Również za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej rodzice zobowiązani są wносить opłatę do wysokości średniego miesięcznego kosztu utrzymania w danej placówce.

Ustawą z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 40 poz. 229 z dnia 16 marca 2010 r.) została znowelizowana ustawa z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej. Powyższa nowelizacja po raz pierwszy uregulowała sprawy dotyczące okresu przedawnienia i przerwania biegu przedawnienia należności z tytułu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej, z tytułu opłat określonych przepisami ustawy oraz z tytułu nienależnie pobranych świadczeń.

W art. 104 ust. 5 i 6 ww. ustawy o pomocy społecznej określono, iż należności określone przepisami ustawy ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat, licząc od dnia, w którym decyzja ustalająca te należności stała się ostateczna, oraz że bieg przedawnienia przerywa odroczenie terminu płatności należności lub rozłożenie spłaty należności na raty. Ustawa o pomocy społecznej nie określa innych przypadków, w których następuje przerwanie biegu przedawnienia.

W związku z powyższym powstała uzasadniona wątpliwość czy w świetle przytoczonych przepisów wystawienie tytułu wykonawczego i skierowanie należności do egzekucji komorniczej nie powoduje przerwania biegu przedawnienia? Przyjęcie takiej interpretacji skutkowałoby koniecznością wycofania z Urzędu Skarbowego wielu tytułów wykonawczych, ze względu na upływ trzyletniego okresu przedawnienia.

Ponadto trudności powoduje prawidłowe ustalenie terminu rozpoczęcia biegu przedawnienia w przypadku należności dotyczących odpłatności rodzica za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej lub placówce opiekuńczo-wychowawczej ustalonych na okres jednego roku, ale płatnych miesięcznie (np. decyzja ustala odpłatność rodzica za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej na okres jednego roku, tj. od 01.06.2010 do 31.05.2011r. w wysokości 300 zł miesięcznie. Decyzja stała się prawomocna 20.06.2010r.).

Czy w takim przypadku należałoby przyjąć, że cała kwota należności przedawnia się po upływie trzech lat od daty uprawomocnienia decyzji czy też dla każdej miesięcznej opłaty termin przedawnienia biegnie oddzielnie?

Pojawił się również problem dotyczący wszczynania postępowania administracyjnego w sprawach dotyczących ustalenia odpłatności rodziców za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych w stosunku do rodziców, których miejsce zamieszkania nie było i nie jest znane, pomimo czynności podejmowanych przez organ administracji w celu ustalenia miejsca zamieszkania osób zobowiązanych do ponoszenia odpłatności.

Ustanowienie w takim przypadku przez Sąd przedstawiciela dla osoby nieobecnej w trybie określonym w art. 34 § 1 k.p.a. w postępowaniu administracyjnym powoduje po stronie organu administracji konieczność zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych na wynagrodzenie przedstawiciela ustanowionego przez Sąd.

Przy czym podkreślenia wymaga, że środki te jak również opłata za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej nigdy nie zostaną wyegzekwowane od osób zobowiązanych do ponoszenia odpłatności, ponieważ dotyczy to sytuacji, w których miejsce zamieszkania osób zobowiązanych do ponoszenia odpłatności nie było i nie jest znane, a w takich przypadkach organy egzekucyjne zwracają wierzycielom tytuły wykonawcze.

Mając na względzie powyższe, ustanawianie przedstawiciela dla osoby nieobecnej w trybie określonym w art. 34 § 1 k.p.a. w postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia opłaty rodzica za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej lub placówce opiekuńczo-wychowawczej w stosunku do rodziców których miejsce zamieszkania nie było i nie jest znane, wydaje się zupełnie nieuzasadnione ze względu na całkowity brak skuteczności i generowanie dodatkowych kosztów.

Wobec powyższego, wydaje się zasadne przyjęcie, że w przypadku, gdy organ administracji pomimo przeprowadzonych czynności nie ustali miejsca zamieszkania rodzica zobowiązanego do ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej bądź placówce opiekuńczo-wychowawczej powinien umorzyć postępowanie administracyjne ze względu na jego bezprzedmiotowość.

Przedstawione problemy mają zasadnicze znaczenie dla przyjęcia prawidłowego trybu postępowania w sprawach dotyczących skutecznego i efektywnego egzekwowania należności stanowiących dochód jednostki samorządu terytorialnego, dlatego też uprzejmie proszę o przedstawienie swojego stanowiska w tej sprawie.

Z poważaniem  
DYREKTOR  
Powiatowego Centrum  
Pomocy Rodzinie  
*Wiesława Boroch*